

Приложение 5
к Типовому положению о
диссертационном совете
Форма

Письменный отзыв официального рецензента

Ноп/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление) 	<p>Тема диссертации «Фармакотерапевтическое обоснование применения анальгетических препаратов у сельскохозяйственных животных» соответствует приоритетным направлениям развития науки. Диссертационные исследования проведены в рамках научно-технического проекта «Изучение реальных и потенциальных источников боли у разных видов животных и разработка стратегии применения анальгетирующих препаратов», грантового финансирования МОН РК на 2015-2017 годы по бюджетной программе 217 «Развитие науки», подпрограмма 102 «Грантовое финансирование научных исследований», регистрационный номер проекта № 01 15РК01586.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационная работа вносит значимый, существенный вклад в науку. Диссертация содержит доказательства необходимости рутинного использования анальгетических препаратов у сельскохозяйственных животных при проведении болезненных процедур, исходя из общего принципа гуманного отношения к жизни. Вклад в науку состоит в получении объективных доказательств из ветеринарной клиники О болевой стрессовой реакции при проведении стандартных процедур и в фармакокинетическом обосновании дозового режима аналгезии, а также фармакотерапевтическому обоснованию необходимости аналгезии.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	Принцип самостоятельности соблюден. Содержание работы позволяет оценить уровень самостоятельности как относительно высокий.

		<p>2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p> <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляют собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Основные научные результаты и положения диссертации можно признать новыми (по объему новизны более 75%).</p> <p>Научная значимость результатов, полученных соискателем, заключается в том, что впервые проведён анализ биомаркеров при болезненных процедурах у животных в Казахстане, позволивший объективно оценить уровень болевого стресса и потребность в аналгезии. Впервые описаны фармакокинетические параметры метамизола натрия у сельскохозяйственных животных, что позволяет разработать рациональный дозовый режим аналгезии.</p>
		<p>5. Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 	

		<p>Прикладная значимость работы определяется тем, что автор диссертации впервые обосновала эффективность проведения проводниковой анестезии в сочетании с инфильтрационной анестезией при хирургической кастрации бычков, а также разработала протокол комбинированной анестезии с премедикацией при кастрации жеребцов в различных условиях. Это позволяет признать технологические решения полностью новыми.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управлеченческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Положение, выносимое на защиту №1: Мониторинг и оценка информации о купировании болей при болезненных процедурах, осуществляемых с животными в Северном регионе Казахстана, доказано в необходимом объеме, оно не является тривиальным, его можно считать в полной мере новым, пригодным для широкого применения. Данное положение доказано в статье.</p> <p>Положение №2: Фармакокинетические профили молекул анальгетического препарата метамизола натрия в организме лошадей и коэз доказано, является не тривиальным, абсолютно новым для ветеринарной фармакологии с широким уровнем применения. Положение доказано в статье.</p> <p>Положение №3: Разработка и применение протокола для эффективной и безопасной анестезиологической защиты бычков при хирургической кастрации можно считать доказанным, не является тривиальным, а новым, поскольку предложен новый протокол анестезии. Уровень применения широкий. Положение доказано в статье.</p> <p>Положение №4: Концентрация кортизола в сыворотке крови в качестве маркера болезненного стресса при хирургической кастрации, является полностью доказанным, не тривиальным и новым. Уровень применения широкий. Доказано в статье.</p> <p>Положение №5: Адекватность протокола анестезии при хирургической кастрации жеребцов можно признать доказанным, не тривиальным, в</p>

		<p>предложенных решений есть новизна, уровень применения широкий.</p> <p>Положение доказано в статье.</p>
	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии в диссертационной работе обоснован целями и задачами работы, используемые методики описаны в достаточной степени подробно.</p> <p>Методы исследования, использованные в диссертационной работе достаточно современны и отражают уровень ветеринарной фармакологии на современном этапе. Обработка материала позволяет получить доказательные и статистически достоверные выводы.</p> <p>Представленные в работе теоретические выводы полностью основываются на доказательствах, полученных в клинических экспериментах.</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>Объем использованных литературных источников и их качество достаточны для написания представленного в диссертации литературного обзора.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>
9.	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике в виде дозовых режимов аналгезии и протокола анестезии.</p>

	практике: 1) да; 2) нет	Предложения для применения на практике являются новыми не менее чем на 75%.
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма может быть оценено как среднее.

На основании вышеизложенного, ходатайствую перед Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК о присуждении Абиловой Зулкье Бахытбековне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120100 – Ветеринарная медицина.

Заведующий лабораторией токсикологии
и фармакологии РГП «Национальный центр
биотехнологии», канд.мед.наук

Мурзин
3.Т. Шульгай



ДАСОЛЫК НАЦИОНАЛЫЧАСЫРЫНДЫРУУЛУУ ЦЕНТР БИОТЕХНОЛОГИЯЛЫК
ОГРАНІЧЕНО-ОБЛАСТНАЯ АКАДЕМІЯ
ФІЛОСОФІЯ
6D120100

ДАСОЛЫК НАЦИОНАЛЫЧАСЫРЫНДЫРУУЛУУ ЦЕНТР БИОТЕХНОЛОГИЯЛЫК
ОГРАНІЧЕНО-ОБЛАСТНАЯ АКАДЕМІЯ
ФІЛОСОФІЯ
6D120100

ДАСОЛЫК НАЦИОНАЛЫЧАСЫРЫНДЫРУУЛУУ ЦЕНТР БИОТЕХНОЛОГИЯЛЫК
ОГРАНІЧЕНО-ОБЛАСТНАЯ АКАДЕМІЯ
ФІЛОСОФІЯ
6D120100